



**ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ**

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Август 2024 г. (№ 41)

СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

**ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО**

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ	3
1.1. О передаче полномочий судам апелляционной инстанции разрешения вопросов приемлемости апелляционных жалоб	3
1.2. Об освобождении от наказания за опоздание на работу из-за непогоды	4
1.3. О переводе на дистанционную работу работника, ухаживающего за инвалидом I группы	4
1.4. О гарантиях для жителей северных регионов	5
1.4. О переносе выходных дней в 2025 году	6
1.5. О поправках к Порядку казначейского обслуживания	7
II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	9
2.1. Об использовании некоторых видов объектов авторских прав, правообладатель которых неизвестен	9
2.2. О проведении судебных экспертиз только по предварительной оплате	10
2.3. О государственной единой облачной платформе	10
2.4. Об утверждении кодов бюджетной классификации на 2025 год	11
2.5. Об уведомлении об обособленных подразделениях в одном городе	12
III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	13
Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации	13
3.1. О недопустимости перевода из свидетеля в специалиста в рамках одного уголовного дела	13
Обзор позиций иных судебных органов	14
3.2. Предположение о возможном неблагоприятном воздействии на окружающую среду при строительстве объекта не влечет признание недействительным положительного заключения государственной экспертизы	14
3.3. Требовать документы вправе не только налоговая инспекция по месту регистрации контрагента	16
3.4. При вызове для дачи пояснений по уплате налогов организацию не обязаны знакомить с материалами	17
IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ	18
4.1. Об основаниях для проведения внепланового инструктажа по охране труда для работников и внепланового обучения требованиям охраны труда	18
4.2. О справочнике рисков для целей налогового мониторинга	20
4.3. О предоставлении сведений ЕФС-1 для дистанционного сотрудника	20
4.4. О рисках при найме бывшего самозанятого	21
4.5. О предоставлении государственным учреждением иных услуг	22

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. О передаче полномочий судам апелляционной инстанции разрешения вопросов приемлемости апелляционных жалоб

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 657699-8](#) «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации».

В настоящее время в гражданском судопроизводстве все распорядительные действия в отношении приемлемости апелляционных жалоб, включая проверку соблюдения требований закона, предъявляемых к таким жалобам и прилагаемым к ним документам, право оставить апелляционную жалобу без движения или возвратить подавшему ее лицу, право признать срок апелляционного обжалования пропущенным по уважительным причинам или отказать в его восстановлении, осуществляются судом первой инстанции, вынесшим судебное постановление, на которое апелляционная жалоба подана.

Законопроектом предлагается передать полномочия по совершению вышеперечисленных процессуальных действий судам апелляционной инстанции, в компетенцию которых входит проверка законности и обоснованности постановлений судов первой инстанции. Такой порядок в силу инстанционности судопроизводства и исходя из принципов независимости и беспристрастности суда позволит исключить положение, при котором вопросы приемлемости апелляционных жалоб как обязательного элемента стадии возбуждения апелляционного производства решаются судом первой инстанции, вынесшим обжалуемое судебное постановление.

Согласно законопроекту, апелляционные жалобы в гражданском судопроизводстве будут подаваться так же, как и сейчас, через суд первой инстанции. При этом решение об их приемлемости для апелляционного рассмотрения будет принимать суд апелляционной инстанции.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности /<http://duma.gov.ru/>

1.2. Об освобождении от наказания за опоздание на работу из-за непогоды

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 662147-8](#) «О внесении изменений в статью 192 Трудового кодекса Российской Федерации».

Законопроектом предлагается дополнить часть 5 статьи 192 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) абзацем 2 и 3 следующего содержания:

«Опоздание на работу в связи с возникновением тяжелых погодных условий, являющихся обстоятельствами непреодолимой силы, не может служить основанием для применения к работнику дисциплинарных взысканий, установленных трудовым законодательством Российской Федерации.

Критерии отнесения погодных условий к тяжелым, а также случаи, при которых к работнику не может применяться дисциплинарное взыскание за опоздание на работу в связи с возникновением тяжелых погодных условий, устанавливаются Правительством Российской Федерации».

Необходимость законодательной инициативы связана с тем, что в настоящее время сложилась практика применения к работнику дисциплинарных взысканий, определенных в статье 192 ТК РФ, при его опоздании на работу в связи с тяжелыми погодными условиями.

Тяжелые погодные условия по моральному определению являются уважительной причиной, однако это не закреплено законодательно, и вызывает споры вплоть до судебных разбирательств.

Законопроект разработан в целях правового урегулирования разногласий между работодателем и работником при опоздании последнего на работу в связи с возникновением тяжелых погодных условий.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности /<http://duma.gov.ru/>

1.3. О переводе на дистанционную работу работника, ухаживающего за инвалидом I группы

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 664458-8](#) «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации».

Законопроектом предлагается дополнить ТК РФ статьей 312.10 следующего содержания: «Работодатель обязан временно перевести работника,

проживающего на территории Российской Федерации, на дистанционную работу по его заявлению в случае осуществления ухода за инвалидом I группы, за исключением инвалидов с детства I группы, а также за престарелым, нуждающимся по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе, на период осуществления такого ухода, при условии соблюдения требований, установленных в части 1 статьи 312.1».

Также предлагается статью 312.8 ТК РФ дополнить частью 2.1 следующего содержания: «Трудовой договор с работником, осуществляющим уход за инвалидом I группы, (за исключением инвалидов с детства I группы), а также за престарелым, нуждающимся по заключению лечебного учреждения в постоянном уходе, временно переведенным на дистанционную работу на период осуществления такого ухода, может быть прекращен в случае выявления заведомо недобросовестного осуществления ухода».

В случае принятия законопроект вступит в законную силу с 1 сентября 2024 года.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)

1.4. О гарантиях для жителей северных регионов

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 660946-8](#) «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям».

Законопроектом предлагается распространить гарантии и компенсации, предусмотренные для приравненных к районам Крайнего Севера местностей на иные районы Севера, где установлены районный коэффициент и процентная надбавка к заработной плате. К таким районам, например, относятся города Иркутск, Владивосток, Красноярск. В действующей редакции данным лицам установлена лишь одна дополнительная гарантия в виде ежегодного дополнительного отпуска продолжительностью 8 календарных дней. Законопроект уравнивает положение указанных лиц в части объема мер поддержки.

Текущее нормативное регулирование предусматривает применение районного коэффициента для расчета заработной платы работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям. Однако, размер такого районного коэффициента не является единообразным. В настоящее время в большей части районов он установлен в

размере от 1,3 до 1,8. В этой связи законопроектом предлагается установить, что его минимальная величина должна быть равна 2. Такой подход значительно улучшит финансовое положение граждан, проживающих на территориях с суровыми природно-климатическими условиями, в которых расходы семьи значительно выше, как на покупку продуктов питания, так и на лечение и отдых.

Дополнительно законопроектом предлагается расширить объем компенсаций пенсионерам на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно, увеличив ее с одного раза в 2 года до ежегодной. Также предлагается аналогичную компенсацию установить в отношении семей с двумя детьми.

Законопроект направлен на расширение гарантий и компенсаций лицам, в наибольшей степени нуждающимся в поддержке государства ввиду проживания на территориях с суровыми природно-климатическими условиями, которым требуется компенсация как негативного влияния на здоровье, так и существенных затрат на достойную жизнь, в том числе связанных с обучением, лечением и отдыхом.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)

1.4. О переносе выходных дней в 2025 году

Минтрудом России подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О переносе выходных дней в 2025 году» ([ID 01/01/06-24/00148579](#)).

Проектом постановления предлагается выходные дни, совпадающие с нерабочими праздничными днями 4 и 5 января, в соответствии с частью 2 статьи 112 ТК РФ перенести на 2 мая и 31 декабря соответственно.

Также предлагается перенести дни отдыха с воскресенья 23 февраля на четверг 8 мая, с субботы 8 марта на пятницу 13 июня, с субботы 1 ноября на понедельник 3 ноября.

Таким образом, с учетом нормы статьи 112 ТК РФ о переносе выходного дня на следующий после него рабочий день при совпадении выходного и нерабочего праздничного дней в 2025 году будут следующие дни отдыха:

- с 29 декабря 2024 г. по 8 января 2025 г.;
- с 22 по 23 февраля;
- с 8 по 9 марта;

- с 1 по 4 мая и с 8 по 11 мая;
- с 12 по 15 июня;
- со 2 по 4 ноября;
- с 31 декабря 2025 г. по 8 января 2026 г.

Перенос дней отдыха предлагается в целях рационального планирования рабочего времени в организациях и учета интересов различных категорий граждан Российской Федерации по созданию условий для полноценного отдыха и организации досуга не только в зимнее время, но и в весенне-летний период.

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

1.5. О поправках к Порядку казначейского обслуживания

Минфином России подготовлен проект приказа «О внесении изменений в приказ Федерального казначейства от 14 мая 2020 № 21н «О порядке казначейского обслуживания» (далее – Приказ от 14.05.2020 № 21н) ([ID: 149381](#)).

К числу изменений относятся изменение, связанное с тем, что в распоряжении о совершении казначейских платежей бюджетного или автономного учреждения территориальные органы федерального казначейства станут проверять сумму в разрезе кодов поступления, в соответствии с пунктом 2.4. проекта приказа, в котором указано, что: «сумма Распоряжения о совершении казначейского платежа в разрезе кодов поступлений не превышает остаток средств по соответствующему коду поступлений, учтенному на едином лицевом счете бюджетного (автономного) учреждения».

Также Приказ от 14.05.2020 № 21н дополняется пунктом 62.1 следующего содержания: «62.1. Суммы, зачисленные на казначейский счет для осуществления и отражения операций с денежными средствами бюджетных и автономных учреждений, являющихся прямыми участниками системы казначейских платежей, на основании расчетных документов, реквизитный состав которых не позволяет однозначно идентифицировать вид средств для отражения по соответствующему коду поступлений на едином лицевом счете бюджетного (автономного) учреждения отражаются по коду поступления

«ПД»9.2. без права расходования по коду аналитической группы подвида бюджетов «Прочие доходы».

При возврате дебиторской задолженности в реквизите «Назначение платежа» расчетного документа должны содержаться номер и дата расчетного документа органа Федерального казначейства, по которому ранее было осуществлено перечисление.

Сумма возврата дебиторской задолженности, образовавшейся у бюджетного (автономного) учреждения в текущем финансовом году, учитывается на едином лицевом счете как восстановление кассовой выплаты с отражением по тем же кодам бюджетной классификации и кодам поступлений, по которым была произведена кассовая выплата.

Сумма возврата дебиторской задолженности, образовавшейся у бюджетного (автономного) учреждения в годы, предшествующие текущему финансовому году, учитывается как поступление денежных средств по коду аналитической группы вида источников финансирования дефицитов бюджетов 510 «Поступления денежных средств и их эквивалентов» и кодам поступлений, по которым была произведена кассовая выплата.

В случае невозможности однозначного определения кодов бюджетной классификации и кодов поступлений, сумма возврата дебиторской задолженности учитывается как средства без права расходования.

В целях отражения средств без права расходования по соответствующему коду бюджетной классификации и коду поступлений бюджетное (автономное) учреждение представляет в территориальный орган Федерального казначейства Распоряжение о совершении казначейского платежа, предусмотренное приложением № 4 к Порядку».

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. Об использовании некоторых видов объектов авторских прав, правообладатель которых неизвестен

Федеральным законом от 22.07.2024 № 190-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» закреплено, что автор или иной правообладатель объекта авторских или смежных прав предполагается неизвестным, если не установлено его имя или наименование либо его имя и наименование установлено, но нет сведений о месте жительства гражданина или об адресе юридического лица, которые позволяют направить правообладателю юридически значимое сообщение.

Лицо, претендующее на использование объекта, автор или иной правообладатель которого предполагается неизвестным, вправе предприняв надлежащие меры по установлению автора или иного правообладателя и (или) места его жительства или места его нахождения направить в аккредитованную организацию заявление о предоставлении ему на использование этого объекта.

Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий нормативно-правовое регулирование в сфере авторского права и смежных прав, устанавливает требования к составу информации, содержащейся в заявлении лица, претендующего на использование объекта авторских или смежных прав, перечень мер по поиску автора или иного правообладателя.

Порядок подачи указанного заявления лица, претендующего на использование объекта авторских или смежных прав, устанавливается аккредитованной организацией.

При принятии положительного решения по результатам рассмотрения заявления, аккредитованная организация предлагает такому лицу заключить договор о предоставлении неисключительной лицензии, указав срок, территорию, способы использования объекта авторских или смежных прав, размер вознаграждения, а также иные условия использования объекта авторских прав.

Федеральный закон вступит в силу по истечении девяноста дней после дня его официального опубликования.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.2. О проведении судебных экспертиз только по предварительной оплате

Федеральным законом от 22.07.2024 № 191-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившей силу части четвертой статьи 16 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» закреплено, что в случае, если ходатайство о назначении экспертизы заявлено стороной (сторонами) или другими лицами, участвующими в деле, суд выносит определение о назначении экспертизы после внесения заявившим соответствующее ходатайство лицом денежных сумм на счет, указанный в части первой статьи 96 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), за исключением случаев, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 96 ГПК РФ.

Если в установленный судом срок на счет, указанный в части 1 статьи 96 ГПК РФ не были внесены денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, суд вправе отклонить ходатайство о назначении экспертизы.

В случае, если дело не может быть рассмотрено и решение принято на основании других представленных сторонами доказательств, суд вправе назначить экспертизу по своей инициативе, а соответствующие расходы подлежат возмещению за счет бюджетных средств (установлено внесением изменений в статью 97 ГПК РФ).

Кроме того, определено, что денежные суммы, причитающиеся экспертам, выплачиваются по окончании судебного заседания, в котором исследовалось заключение эксперта.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.3. О государственной единой облачной платформе

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2024 № 929 «Об утверждении Положения о единой облачной платформе» утверждено Положение о государственной единой облачной платформе.

Государственная единая облачная платформа – единый централизованный территориально распределенный комплекс, предназначенный для размещения и функционирования информационных систем и информационных ресурсов органов государственной власти, государственных органов, органов публичной власти федеральной территории «Сириус», государственных учреждений, государственных внебюджетных

фондов, публично-правовых компаний, некоммерческих организаций, включенных в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций, обеспечивающий предоставление облачных услуг поставщиками, а также обеспечивающий централизованный мониторинг функционирования облачных услуг.

Поставщиками будут являться юридические и физические лица, в том числе зарегистрированные в качестве индивидуального предпринимателя, предоставляющие облачные услуги.

Потребителями услуг будут являться органы государственной власти, государственные органы, органы публичной власти федеральной территории «Сириус», государственные учреждения, государственные внебюджетные фонды, публично-правовые компании, некоммерческие организации, включенные в реестр социально-ориентированных некоммерческих организаций, использующие облачные услуги посредством государственной единой облачной платформы.

Под «Облачными услугами» понимаются услуги по предоставлению удаленных ресурсов и сервисов информационно- телекоммуникационной инфраструктуры.

Обеспечивать предоставление облачных услуг посредством государственной единой облачной платформы в целях размещения и обеспечения функционирования информационных систем возложено на Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Постановление вступает в силу с 1 января 2025 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.4. Об утверждении кодов бюджетной классификации на 2025 год

Приказом Минфина России от 10.06.2024 [№ 85н](#) «Об утверждении кодов (перечней кодов) бюджетной классификации Российской Федерации на 2025 год (на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов) утверждены коды (перечни кодов) бюджетной классификации Российской Федерации.

Приказом также установлено, что коды (перечни кодов) бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденные настоящим приказом, применяются к правоотношениям, возникающим при составлении и

исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на 2025 год (на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов).

Источник: *Официальный интернет – портал правовой информации* (<http://pravo.gov.ru/>)

2.5. Об уведомлении об обособленных подразделениях в одном городе

Приказом ФНС России от 15.04.2024 № ЕД-7-14/306@ «О внесении изменений в приложения к приказу Федеральной налоговой службы от 04.09.2020 № ЕД-7-14/632@» внесены изменения в приложения к приказу Федеральной налоговой службы от 04.09.2020 № ЕД-7-14/632@ «Об утверждении форм и форматов документов, предусмотренных статьями 23, 83 Налогового кодекса Российской Федерации, а также порядка заполнения этих форм, признании утратившими силу отдельных положений и приложений к приказам Федеральной налоговой службы».

Изменения внесены в следующие приложения:

- приложение № 4 форма «Уведомление о выборе налогового органа для постановки на учет российской организации по месту нахождения одного из ее обособленных подразделений, находящихся в одном муниципальном образовании, городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе на территориях, подведомственных разным налоговым органам»;

- приложение № 8 «Формат представления уведомления о выборе налогового органа для постановки на учет российской организации по месту нахождения одного из ее обособленных подразделений, находящихся в одном муниципальном образовании городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе на территориях, подведомственных разным налоговым органам в электронной форме»;

- приложение № 12 «Порядок заполнения формы «Уведомление о выборе налогового органа для постановки на учет российской организации по месту нахождения одного из ее обособленных подразделений, находящихся в одном муниципальном образовании городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге и Севастополе на территориях, подведомственных разным налоговым органам».

Приказ вступает в силу с 1 января 2025 года.

Источник: *Официальный интернет – портал правовой информации* <http://pravo.gov.ru/>

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации

3.1. О недопустимости перевода из свидетеля в специалиста в рамках одного уголовного дела

Постановление от 11.07.2024 № [37-П](#)

Конституционный Суд Российской Федерации рассмотрел дело о проверке конституционности статьи 71 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) в связи с жалобой гражданина Е.В. Емельянова».

Согласно частям 1 и 2 статьи 61, частям первой и второй статьи 62 УПК РФ и другим положениям главы 9 УПК РФ об обстоятельствах, исключающих участие в уголовном судопроизводстве, таковыми являются участие в процессе указанных в этих нормах лиц в ином процессуальном качестве в определенных законом случаях, а также иные обстоятельства, дающие основания полагать, что они лично, прямо или косвенно, заинтересованы в исходе уголовного дела, не могут участвовать в производстве по данному делу, а потому обязаны устраниваться от участия в нем либо подлежат отводу.

По смыслу взаимосвязанных положений статей 61, 60, 70 и 71 УПК РФ специалист во всяком случае не может принимать участие в производстве по уголовному делу, если: он является в данном деле потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, свидетелем; он находился либо находится в служебной и иной зависимости от сторон или их представителей; обнаружилась его некомпетентность. Но помимо этих случаев он не может участвовать в уголовном деле и тогда, когда имеются обстоятельства, дающие основание лишь полагать, что он лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе данного дела.

Поскольку специалист, как следует из части 1 статьи 58 УПК РФ, привлекается к участию в процессуальных действиях целевым образом для разрешения (для способствования разрешению) определенных уголовно-процессуальным законом вопросов, постольку участие в деле заинтересованного лица в этом качестве ставит под сомнение содержание

полученной доказательственной информации, достоверность и допустимость доказательств, собранных с его участием, в том числе результативность проверки их достоверности путем сопоставления между собой. Последовательная трансформация статуса свидетеля по уголовному делу в статус специалиста ведет к доказыванию обвинения и к устранению сомнений в виновности с применением по сути, непригодных средств (даже тогда, когда в иных аспектах следственные действия были проведены с соблюдением уголовно-процессуальных правил), к подмене доказательств, что ставит под сомнение оценку собранных в такой ситуации доказательств как отвечающих требованиям допустимости, вытекающим из статей 14, 87, 88 УПК РФ.

Существенные нарушения уголовно-процессуального закона, которые вследствие несоблюдения процедуры судопроизводства или по иным причинам повлияли либо могли повлиять на вынесение законного и обоснованного судебного решения, а равно несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела могут стать согласно пунктам 1 и 2 статьи 389.15, части 1 статьи 389.17, части 1 статьи 401.15 и части 1 статьи 412.09 УПК РФ основанием для отмены или изменения судебного решения в вышестоящем суде.

Часть 2 статьи 71 УПК РФ в системной связи с иными его нормами подлежит применению как исключая участие в уголовном деле в статусе специалиста лица, ранее допрошенного в качестве свидетеля, и признание допустимыми полученных таким путем доказательств.

Источник: Официальный сайт Конституционного суда Российской Федерации (<https://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx>)

Обзор позиций иных судебных органов

3.2. Предположение о возможном неблагоприятном воздействии на окружающую среду при строительстве объекта не влечет признание недействительным положительного заключения государственной экспертизы

Решение от 03.06.2024 № 2а-12/2024

Административные истцы обратилась в Няндомский районный суд Архангельской области с административным иском к Федеральному

автономному учреждению «Главное управление государственной экспертизы» (далее – Учреждение), заместителю начальника Учреждения о признании недействительным и незаконным положительного заключения государственной экспертизы результатов инженерных изысканий и проектной документации по объекту «Комплекс обработки, утилизации и захоронения твердых коммунальных отходов мощностью 60 000 тонн в год, расположенный по адресу Архангельская область, Няндомский район» (далее – Объект).

В обоснование заявленных требований административные истцы указали, что представленная для проведения государственной экспертизы проектная документация не соответствует требованиям, установленным техническими регламентами и законодательством Российской Федерации, и не обеспечивают экологическую безопасность намечаемой деятельности.

Отказывая в иске суд исходил из следующего.

Оспариваемое заключение государственной экспертизы составлено и утверждено уполномоченными на то лицами: заключение соответствует Градостроительному кодексу Российской Федерации (далее – ГрК РФ), а также иным подзаконным актам, регулирующим проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, в том числе СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.01.2021 № 3.

Приведенные в административном иске доводы (о нарушении законодательства об охране подземных вод и поверхностных водных объектов, о несоответствии гидрогеологических условий земельного участка нормативным требованиям к планируемой деятельности и т.д.) фактически выражают несогласие с заключением государственной экологической экспертизы.

Вместе с тем, в силу положений пункта 1 части 5 статьи 49 ГрК РФ при проведении государственной экспертизы проектной документации, в отношении которой проводится государственная экологическая экспертиза, оценка соответствия проектной документации требованиям в области охраны окружающей среды не осуществляется.

При этом законность положительного заключения государственной экологической экспертизы была предметом судебной проверки в рамках административного дела № 2а-230/2023.

На конкретные нарушения прав административные истцы не указывают, ссылаясь на возможное неблагоприятное воздействие на окружающую среду в результате строительства и эксплуатации Объекта и как следствие нарушение прав административных истцов на благоприятную окружающую среду. Вместе с тем предполагаемое право защите не подлежит.

Источник: Няндомский районный суд Архангельской области (<http://nyandomasud.arh.sudrf.ru/>)

3.3. Требовать документы вправе не только налоговая инспекция по месту регистрации контрагента

Постановление от 28.05.2024 № [Ф03-2107/2024](#)

ООО «Амур Минералс» обратилось в суд с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной налоговой службы по Хабаровскому краю от 03.04.2023 № 35-16-577 о привлечении к ответственности за налоговое правонарушение, предусмотренное Налоговым кодексом Российской Федерации (далее – НК РФ), об обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Отклоняя доводы налогоплательщика об отсутствии у инспекции правовых оснований для направления поручения от 07.12.2022 в адрес управления, поскольку ООО «Альянс», в отношении которого у налогоплательщика запрошены документы не состоит на учете в инспекции, которая запросила сведения, как основанные на неверном толковании норм права, с учетом положений статьи 2 Закона РФ от 21.03.1991 № 943-1 «О налоговых органах Российской Федерации», пункта 1 статьи 82, статьи 93.1 НК РФ, приняв во внимание правовую позицию, изложенную в определении Верховного Суда Российской Федерации от 06.08.2018 № 309-КГ18-10529 по делу № А60-62474/2017, предыдущие судебные инстанции обоснованно исходили из того, что Федеральная налоговая служба России и входящие в ее состав управления и инспекции являются единой структурой и любой орган может истребовать в рамках осуществления мероприятий налогового контроля

документы у лиц вне зависимости от их постановки по месту учета в другом налоговом органе.

Из положений статьи 93.1 НК РФ не следует, что у налогоплательщика есть право отказать в представлении документов, поскольку предъявленное требование представляется ему необоснованным.

Действующим законодательством налогоплательщику не предоставлены полномочия для проверки оснований направления налоговым органом требования о необходимости представления документов, оценки целесообразности истребования конкретного документа и (или) информации, содержащих сведения, касающиеся деятельности проверяемого налогоплательщика. Указанные вопросы входят в компетенции контролирующего органа, который самостоятельно определяет объем необходимых контрольных мероприятий. Не ограничен законодателем круг лиц, у которых данные документы (информация) могут быть истребованы.

Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда Красноярского края (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

3.4. При вызове для дачи пояснений по уплате налогов организацию не обязаны знакомить с материалами

Постановление от 30.05.2024 № [A70-14321/2023](#)

ООО «Управляющая компания «Вектор» (далее – общество) обратилось в суд с заявлением к налоговой инспекции о признании незаконными действий, выразившихся в отказе ознакомления с материалами налоговой проверки и налогового контроля о возможном занижении базы для начисления страховых взносов и выплаты заработной платы в «конвертах», и обязанности налоговый орган ознакомить общество с указанными с материалами.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной инстанции в удовлетворении заявленных требований отказано. Суд округа оставил судебные акты нижестоящих судов без изменения на основании следующего.

Необходимость обеспечения реализации прав налогоплательщика, в том числе на ознакомление с материалами налоговой проверки, иными мероприятиями налогового контроля, на участие в их рассмотрении, на получение документов, подтверждающих факты нарушений законодательства о налогах и сборах, предусмотрена в рамках статей 100, 101, 101.4 НК РФ.

При этом из материалов дела следует, что по результатам камеральных налоговых проверок представленных заявителем расчетов по форме 6-НДФЛ и по страховым взносам за спорный период нарушений не установлено, акты налоговых проверок в рамках статьи 100 НК РФ и решения о привлечении (об отказе в привлечении) к ответственности за совершение налогового правонарушения согласно статье 101 НК РФ налоговым органом не составлялись.

Письменное уведомление от 18.01.2023 было направлено обществу в соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 31 НК РФ для дачи пояснений в связи с уплатой (удержанием и перечислением) им налогов и сборов. Из указанной нормы, следует, что налоговым органом могут быть истребованы не только в связи с налоговой проверкой, но и в связи с уплатой (удержанием и перечислением) налогов и сборов.

Поскольку в рассматриваемом случае нарушений законодательства о налогах и сборах не установлено, нормативные акты налогового органа, спор о признании недействительными которых разрешается в соответствии с нормами НК РФ, Инспекцией не составлялись, а уведомление от 18.01.2023 было направлено согласно подпункту 4 пункта 1 статьи 31 НК РФ для дачи пояснений в связи с уплатой (удержанием и перечислением) Обществом налогов и сборов, суды пришли к правомерному выводу об отсутствии у налогового органа оснований для ознакомления налогоплательщика с материалами дела.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда Красноярского края <https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. Об основаниях для проведения внепланового инструктажа по охране труда для работников и внепланового обучения требованиям охраны труда

Министерство труда и социальной защиты в письме от 27.06.2024 [№ 15-2/ООГ-2223](#) предоставило разъяснения по вопросам, связанным с проведением внепланового инструктажа по охране труда для работников и внепланового обучения требованиям охраны труда.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.12.2021 № 2464 «О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда» утверждены Правила обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда (далее – Правила).

Основания для проведения внепланового инструктажа по охране труда определены пунктом 16 Правил. Так, в частности, внеплановый инструктаж по охране труда проводится для работников организации, в случаях, обусловленных, в том числе:

- изменениями в эксплуатации оборудования, технологических процессах, использовании сырья и материалов, влияющими на безопасность труда;
- изменениями должностных обязанностей работников, непосредственно связанных с производственной деятельностью, влияющими на безопасность труда;
- изменениями нормативных правовых актов, содержащих государственные нормативные требования охраны труда, а также изменениями локальных нормативных актов организации, затрагивающими требования охраны труда в организации.

В соответствии с пунктом 61 Правил внеплановое обучение работников требованиям охраны труда должно быть организовано в случаях, указанных в подпунктах «а», «б» и «г» пункта 50 Правил, в течение 60 календарных дней со дня их наступления, если иное не определено требованием должностных лиц федеральной инспекции труда при установлении несоответствия программы обучения требованиям охраны труда.

Пунктом 36 Правил установлено, что актуализация программы обучения работников оказанию первой помощи пострадавшим осуществляется в случаях, указанных в пунктах 50 и 51 Правил.

Вместе с тем, ведомство отражает, что программа обучения работников оказанию первой помощи пострадавшим должна не противоречить и учитывать положения Минздрава России от 03.05.2024 № 220н «Об утверждении Порядка оказания первой помощи».

Источник: Информационно – правовой портал «Гарант.ру» (<https://www.garant.ru/>)

4.2. О справочнике рисков для целей налогового мониторинга

Согласно информации Федеральной налоговой службы России (далее – ФНС России) от 05.07.2024 утвержден порядок ведения «справочника рисков для целей налогового мониторинга».

Справочник включает в себя классификацию рисков, связанных с исчислением налогов, сборов, страховых взносов в рамках налогового мониторинга. Наполнение справочника будет происходить поэтапно, включаться будет и практика выявления нарушений налогового законодательства.

Справочник входит в Цифровой Налоговый кодекс (далее – ЦНК) наряду с другими справочниками, такими как: справочник контроля, справочник регистров и статей Налогового кодекса Российской Федерации.

Перечисленные справочники предназначены для использования в АИС «Налог-3» и в информационных системах налогоплательщиков, к которым предоставлен доступ налоговому органу.

Ознакомиться с порядком ведения всех справочников можно на официальном сайте ФНС России.

Источник: Официальный сайт Федеральной налоговой службы России (<https://www.nalog.gov.ru/rn77/>)

4.3. О предоставлении сведений ЕФС-1 для дистанционного сотрудника

Социальный фонд России в письме от 18.06.2024 № [19-20/27389](#) предоставил разъяснения на следующие вопросы: какой код указать в графе 6 подраздела 1.1. раздела 1 формы ЕФС-1, если на работу принимается работник на неполное рабочее время, работающий дистанционно? Нужно ли указывать данный код, если на работу принимается работник на полное время, но работать будет дистанционно несколько дней в неделю, а остальные дни – в офисе? Нужно ли подавать указанную форму с кодом «ДИСТ», если работник был переведен на дистанционную работу в 2023 году?

В графе 6 «Код выполняемой функции» подраздела 1.1. «Сведения о трудовой (иной) деятельности» формы ЕФС-1 дополнительно к коду ОКЗ может указываться только один из кодов в соответствии со следующей приоритетностью: 1) «НЕПД», 2) «НЕПН», 3) «НДОМ», 4) «ДИСТ», приоритет устанавливается для работы в условиях неполного рабочего времени.

Если работник принимается на дистанционную работу на условиях неполного рабочего времени, то в данном случае в графе 6 «Код выполняемой функции» подраздела 1.1. формы ЕФС-1 указывается код «НЕПД» или «НЕПН».

В соответствии со статьей 312.1 ТК РФ к дистанционной работе относится в том числе выполнение трудовой функции дистанционно периодически, при условии чередования периодов выполнения работником трудовой функции дистанционно и периодов выполнения им трудовой функции на стационарном рабочем месте. В случае если работнику устанавливается режим «комбинированной» дистанционной работы, то при представлении формы ЕФС-1 с кадровыми мероприятиями «ПРИЕМ» или «ПЕРЕВОД» в графе 6 указывается «ДИСТ».

В случае если работник переведен на дистанционную работу в 2023 году, то код «ДИСТ» необходимо будет указывать в 2024 году дополнительно к коду ОКЗ при следующем переводе на другую должность дистанционно или при увольнении.

Источник: Информационно – правовой портал «Гарант.ру» (<https://www.garant.ru/>)

4.4. О рисках при найме бывшего самозанятого

ФНС России в [Информации](#) от 17.07.2024 разъяснила, как оценить риск при найме бывшего самозанятого.

Ведомство поясняет, что наём в качестве штатных сотрудников самозанятых, которые ранее сотрудничали с этим работодателем, не является риском налоговой оптимизации и подмены трудовых отношений гражданско-правовыми. Как разъяснили в ФНС России, при оценке каждой конкретной ситуации специалисты Службы применяют риск-ориентированный подход. В общей сложности, организации, работающие с самозанятыми, оцениваются более чем по 20 параметрам. Ключевыми критериями являются:

- продолжительность и постоянство работы самозанятых с организациями/индивидуальными предпринимателями;
- периодичность и размер выплат;
- наличие или отсутствие иных источников доходов у самозанятых.

Например, если организация регулярно платит одну и ту же сумму, которая похожа на ежемесячную заработную плату, то это показатель рисков

отношений. В ФНС России подчеркивают, что взаимоотношения работодателей и самозанятых оцениваются в комплексе, а не по одному критерию.

Источник: Официальный сайт Федеральной налоговой службы России
<https://www.nalog.gov.ru/rn77/>

4.5. О предоставлении государственным учреждением иных услуг

Министерство финансов Российской Федерации в письме от 15.01.2024 № [02-15-10/2022](#) предоставило разъяснения, касающиеся предоставления государственным (муниципальным) учреждением иных услуг, предусмотренных его уставом в рамках иных видов деятельности.

Государственные (муниципальные) учреждения осуществляют свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами, а также уставами данных учреждений.

Согласно положениям Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», а также Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях», устав государственного (муниципального) учреждения в том числе должен содержать исчерпывающий перечень видов деятельности, которые данное учреждение вправе осуществлять в соответствии с целями, для достижения которых оно создано.

Реализация основных видов деятельности государственным (муниципальным) учреждением может осуществляться только путем формирования данному учреждению государственного (муниципального) задания.

Иные виды деятельности (не являющиеся основными видами деятельности) государственные (муниципальные) учреждения вправе осуществлять лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и при условии, что такая деятельность указана в учредительных документах данных учреждений.

При этом финансовое обеспечение иных видов деятельности для бюджетных и автономных учреждений может осуществляться путем предоставления им из соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации субсидий в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации или за счет средств,

полученных указанными учреждениями от осуществления ими приносящий доход деятельности.

Государственное (муниципальное) учреждение помимо услуг, предоставляемых в соответствии со сформированным ему государственным (муниципальным) заданием может осуществлять предоставление иных услуг, предусмотренных в рамках иных видов деятельности уставом такого учреждения, с учетом вышеуказанных положений законодательства Российской Федерации.

*Источник: Справочно – правовой портал и система «Консультант Плюс»
<https://www.consultant.ru/>*